

非定常乱流モデルLESによる地形性乱流診断とブレード寿命評価への応用*1

Large-eddy simulation of airflow over complex terrain and application to blade life evaluation

○川島 泰史*2, 内田 孝紀*3, 清木 荘一郎*4, 近藤 勝俊*5, 一丸 雄二*6

Yasushi KAWASHIMA, Takanori UCHIDA, Soichiro KIYOKI, Katsutoshi KONDO, and Yuji ICHIMARU

1. 緒言

近年の風力発電設備の増加に伴い、山岳部などの複雑地形上に建設された風力発電所において、風車ブレードの破損等の事故が増加傾向にある。こうした近年の風車事故の増加傾向を受けて、国は事故防止対策の検討を行い、平成29年4月1日より、単機出力500kW以上の風力発電設備を設置する発電所にも定期安全管理審査制度を導入する電気事業法の改正を実施した。

この様に国の風力発電設備に対する安全規制が強化される中、著者らの最近の研究から、風車の事故に対して、地形性乱流が強く関係していることが指摘されている^{1)~3)}。今後、日本国内の山岳部などの複雑地形に設置された風車の事故や故障を低減するため、保守や運用のための安全管理に寄与する高精度な数値風況面からの故障分析手法の確立が必要である。

このような状況を受け、我々の研究グループでは、「実地形版RIAM-COMPACTソフトウェアによる精密な数値風況シミュレーション(数値風況診断)」を実施している¹⁾。また、鹿児島県串木野れいめい風力発電所の風車10号機を対象として、風車ブレードの歪みや実風況データを計測し、得られた計測データに基づいて詳細な風車ブレードDEL(疲労等価荷重)データ解析を実施し、風車構造強度へ最も影響を与える風向を特定した⁴⁾。本研究では、実測データから特定された風向を対象に、ラージ・エディ・シミュレーション(LES)に基づいた数値風況シミュレーション(数値風況診断)を行い風況特性と、風車ブレードDEL(疲労等価荷重)データとの相関性を考察した。最後に、数値風況シミュレーションによる風車ブレード寿命評価への応用についても提案を行う。

2. 串木野れいめい風力発電所の概要

九電工新エネルギー(株)の協力の下、串木野れいめい風力発電所(平成24年11月より運転開始)において、東側にある弁財天山(標高519m)を通過する際に発生する風の乱れ(地形性乱流)の影響が懸念される10号機を研究対象風車とした(図1参照)。

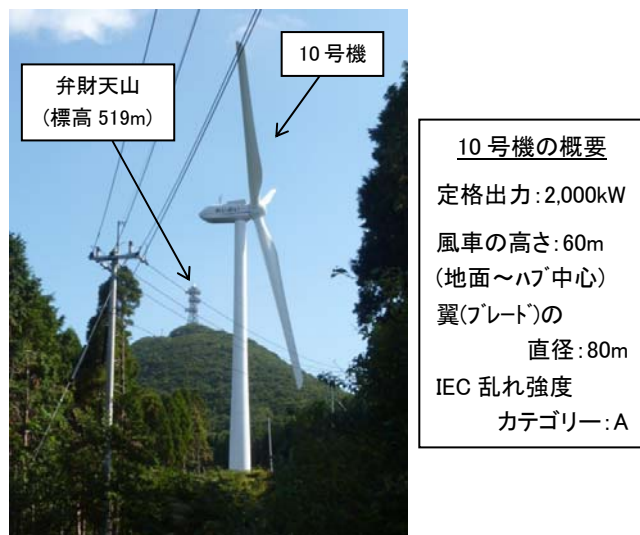


図1 現場の写真

(著者が2015年10月28日撮影)

3. 風力発電所疲労荷重データ解析⁴⁾ (実測データ解析)

風車はブレードを通して風エネルギーが入力されることから、ブレード根元の強度評価(ブレードの曲げ荷重評価)は、風車構造強度の評価上、極めて重要である。そのため、本研究では風車10号機のブレード[ブレード3本の根元(ルート部:ハブ接合面から約1.3m)]に電気式歪センサーを設置した。

2015年11月3日0時~2016年3月17日7時において、風車メーカーの協力の下、風車10号機のブレード歪み実測データに基づきDEL[疲労等価荷重(ブレード曲げ)]を解析した結果、東風の際に、風速約6~10m/sの場合、設計値を超えていることが分った。一方で、計測期間で最も出現率の高かった北風の場合は、風速4m/s以上の全風速階級で設計値を下回り、東風と比較してブレード歪みデータに基づくDELに明確な差異があることが確認された(図2参照)。

12方位別の風車ブレードDEL(疲労等価荷重)解析結果などは、文献⁴⁾を参照して頂きたい。

*1 平成29年12月7日「第39回風力エネルギー利用シンポジウム」にて講演

*2 会員、西日本技術開発(株)(〒810-0004福岡市中央区渡辺通2-1-82 電気ビル共創館7F、連絡先 : y-kawashima@wjec.co.jp)

*3 会員、九州大学応用力学研究所(〒816-8580春日市春日公園6-1、連絡先 : takanori@riam.kyushu-u.ac.jp)

*4 会員、日立製作所(〒317-0056茨城県日立市国分町1-1-1、連絡先 : soichiro.kiyoki.ga@hitachi.com)

*5 会員、日立製作所(〒101-8608東京都千代田区外神田1-18-13 秋葉原ダイビル、連絡先 : katsutoshi.kondo.zy@hitachi.com)

*6 会員、西日本技術開発(株)(〒810-0004福岡市中央区渡辺通2-1-82 電気ビル共創館7F、連絡先 : y-ichimaru@wjec.co.jp)

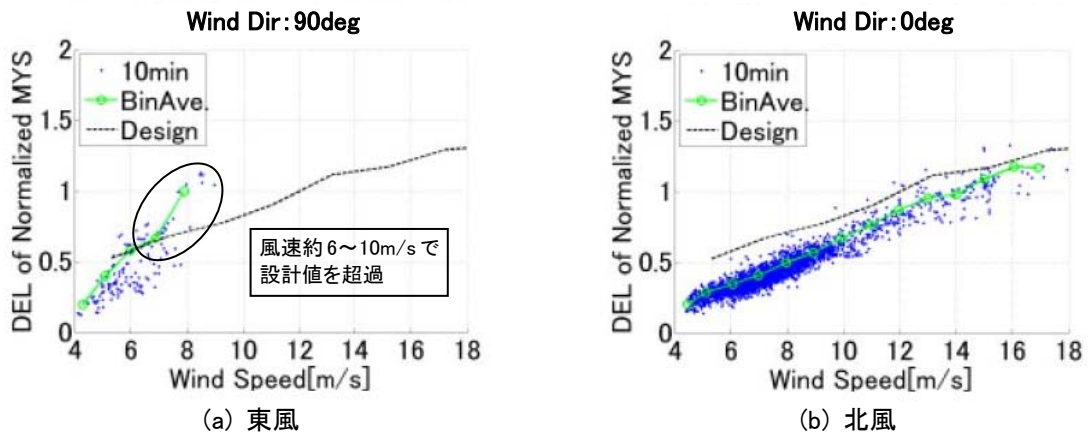


図2 方位別 DEL(疲労等価荷重)[ブレードフラップ曲げ MYS]比較⁴⁾
 (解析対象期間:2015年11月3日0時~2016年3月17日7時)

4. ナセル風速・風向計による気流場解析 (実測データ解析)

次に、実測データによる風車ブレード DEL 解析結果と 3 次元的な気流性状の関係を評価するため、風車 10 号機のデータ収録期間 2015 年 11 月 3 日 0 時~2016 年 3 月 17 日 7 時に対して、12 方位別に 10 分間の風速・風向・風速標準偏差・乱流強度データを解析した。北風および東風の風速標準偏差および乱流強度の解析結果を図 3 に示す。なお、本研究では発電開始風速を考慮し、風速 4m/s 以上に対応する各種データを解析対象とした。

表1 風向の設定範囲およびデータサンプリング数

	風向の設定範囲	データサンプリング数
		10分間
北風	345° ~ 15°	4,036
東風	75° ~ 105°	496

注) 対象データ: 発電開始風速4m/s以上

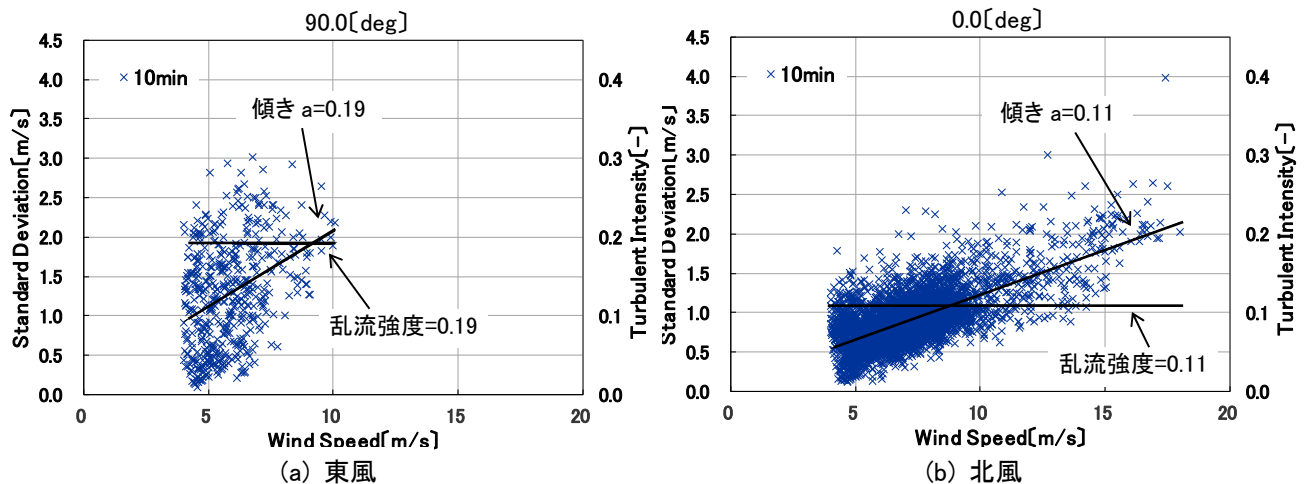


図3 方位別風速標準偏差比較
 (解析対象期間:2015年11月13日0時~2016年3月17日7時)

図3には、図2に示す風車ブレード DEL と同時刻の風速・風向・風速標準偏差のデータを用いて解析した結果を示す。解析の結果、風速-風速標準偏差の関係は、風速が大きくなる程、風速標準偏差も大きくなる重回帰直線で示されることが分った。この重回帰直線により、東風の風速標準偏差の傾きは、北風に対して大きいことが示された。次に乱流強度は、乱流強度=風速標準偏差/風速で定義されることから、乱流強度の傾向を確認した結果、東風時は0.19、北風時は0.11となり、東風の値は北風の値に比べて大きいことが示された(図3参照)。また、風速-DELの関係は、東風時の重回帰直線の傾き0.20、北風時の傾き0.10と実測されている(図2参照)。これら、一連の解析結果から、風速標準偏差の傾きと乱流強度が大きい場合に、風速と風車ブレード DEL の傾きも大きくなることが分った。

本解析結果を踏まえ、風車ブレード疲労蓄積の評価を行う上で、まずは、乱流評価指標 $[\sigma u / U]$ (風速標準偏差) / U (流入境界面風速=10m/s)]を確認することが重要であると考えられる。

風車 10 号機を対象とした 2 方位(北および東)の DEL および風速標準偏差の差異については、図 1 に示す 10 号機東側(78deg 方向)約 300m に位置する弁財天山(標高 519m)の影響と推察される。

5. 数値風況シミュレーション条件の概要

本研究では、耐久性(ブレード曲げ)に影響を与える風況特性を定量的に評価するため、地形性乱流の影響が大きいと推察された東風と、第3章および第4章で差異が確認された北風の計2方位を対象に数値風況シミュレーションを実施した。

数値風況シミュレーションでは、実地形版RIAM-COMPACTを用いた¹⁻³⁾。

図4に示すように、東風の場合の風況シミュレーション条件を設定した。地形標高データは、国土地理院の空間解像度10mの標高データを用いた。なお、北風の場合のシミュレーション条件についても、東風の場合と同じである。

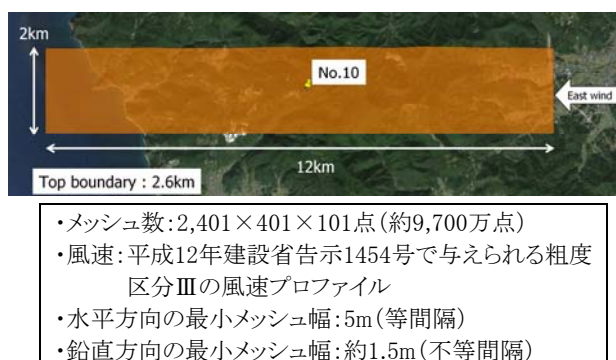


図4 風況シミュレーション条件の概要(東風の場合)

6. 計算結果の考察

ここでは、東風の場合に地形性乱流の影響を大きく受けていると推測された風車10号機に主眼を置いて考察を行う。併せて、東風と比較してDELと風速標準偏差が小さかった北風との比較についても考察する。

図5には風車10号機に進入する主流方向風速の分布(瞬間場)を示す。この図を観察すると、東風が吹いた場合、10号機の上流に位置する弁財天山から剥離流(地形性乱流)が形成され、10号機風車はこの影響を強く受けていることが視覚的に明らかになった。

図6には、図5の時刻に対応した主流方向風速の鉛直分布(瞬間場)を示す。同図には、10分間(実時間)の平均風速(紫線)と、それからの変動振幅(青

線)も示す。この図を詳細に吟味すると、風車10号機の東風の場合、ブレード受風面内では大きな風速の変動幅が発生していることが明確に確認される。

表2に、数値風況シミュレーション結果より算出された乱流評価指標 $[= \sigma u / U]$ (風車ハブ高さ風速標準偏差)/ U (流入境界面風速=10m/s)を示す。表2に着目すると、第3章および第4章で得られたDELと風速標準偏差との強い相関性が、数値風況シミュレーション結果からも同様に確認される。これらの風況シミュレーションデータ(図5、図6参照)解析結果から、乱流評価指標を確認すれば、その場の乱流影響と風車ブレードDELの大小を確認出来ることが分った。

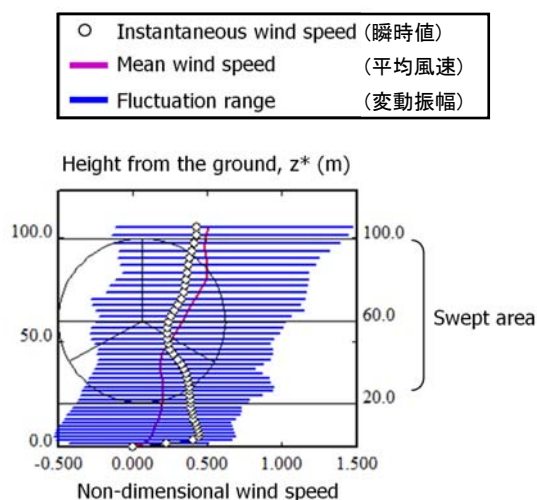


図6 東風時、10号機風車の受ける鉛直断面内の主流方向(x)の風速成分uの変動

表2 風車10号機地点におけるハブ中心(地上高60m)の乱流評価指標とDELの関係

風向	乱流評価指標	風速とDEL(等価疲労荷重)の傾き(a)
	主流方向(x)の(u)成分	
東風	0.24	0.20
北風	0.10	0.10

注) 乱流評価指標 $= \sigma u / U$ (風車ハブ高さ風速標準偏差)/ U (流入境界面風速=10m/s)

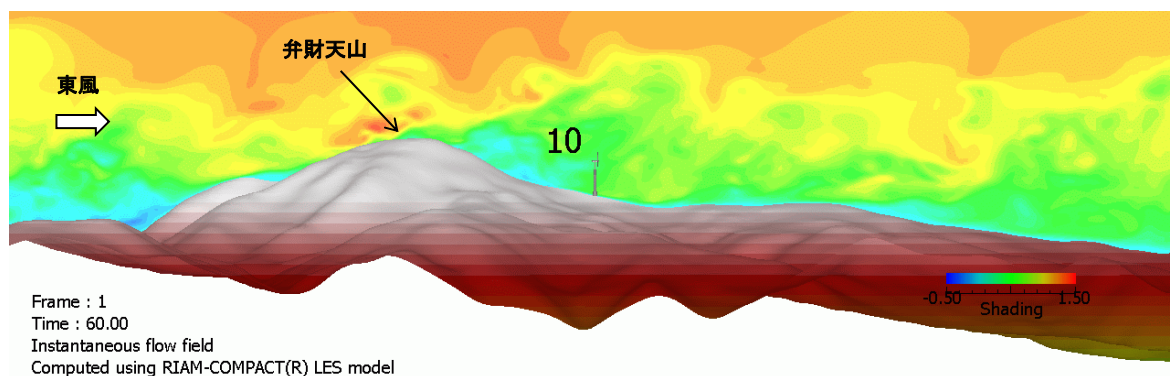


図5 東風時、10号機風車の受ける主流方向(x)の風速分布(瞬間場)

7. ブレード寿命評価への応用

図7に、図2の実測で得られた東風と北風の風速-DELの値を重回帰直線で近似した疲労荷重を示す。同図の2本の線は、東風(乱流強度0.19)の際、風速6~10m/sの場合で設計値を超えている。北風(乱流強度0.11)の際、全風速階級で設計値を下回っている。

次に、表3に実測データ解析により得られた疲労荷重と乱流評価指標の関係を提案する。

本研究では、実測データの解析結果に基づき、蓄積疲労の影響を評価するため、乱流評価指標を用いて、0.2を超える領域を乱流大、0.1未満の領域を乱流小、それ以外の0.1~0.2の領域を乱流中と定義する。

これは、乱流と保守・運転意識を結びつける数値と考えられる。

図7に示す2本の疲労荷重式と、風車10号機のナセル風速・風向データ10分間値〔2015年4月~2016年3月(1年間)〕を用いて、北風時と東風時のブレードの寿命評価を試算した結果、北風時は36年、東風時は23年となり、耐用年数20年を満足する結果となった(表4参照)。

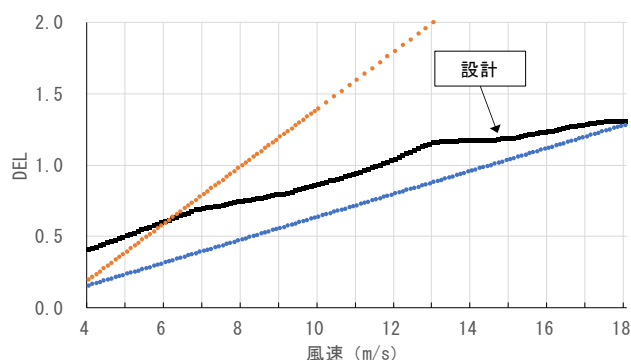


図7 疲労荷重(風速-DEL)[実測]

表3 疲労荷重と乱流評価指標

疲労荷重	乱流評価指標	
疲労蓄積	大	0.2
	小	0.1

表4 ブレード寿命評価結果

	①実測 DEL	②設計 DEL	疲労蓄積 割合(①/②)	寿命 (年)
北風	1,974	3,517	0.56	36
東風	891	1,031	0.86	23

注) 寿命(年) = 20(年) [耐用年数] / 蓄積疲労割合

8. 結言

鹿児島県いちき串木野市羽島地区に位置する九電新エネルギー(株)の串木野れいめい風力発電所10号機(平成24年11月より運転を開始)を対象に実測データの解析および実地形版RIAM-COMPACTソフトウェアを用いて高解像度の風況シミュレーションを実施した。

その結果、東風が発生した場合、10号機の風車上流(東方位)に位置する弁財天山(標高519m)が要因となり、そこから風の乱れ(地形乱流)が発生し、風車10号機はその影響を強く受けていることが示された(図3参照)。

次に、ブレード歪み実測データに基づく風速-DEL(ブレード曲げ)データにより得られた乱流強度0.19および0.11の疲労荷重式を使用して、寿命評価を行った結果、東風時は、北風時と比べて乱流強度が大きく、寿命に悪影響を及ぼすことが明確に示された。また、風況シミュレーションでも図5、6に示される様に、東風時は、乱流傾向にあることが示された。

以上の結果から、乱流評価数値が0.2を超える場合は、保守・運転に乱流が大きな影響を与える領域、0.2~0.1の場合は、風速によって、保守・運転を考慮する必要がある領域、0.1未満の場合は、保守・運転に問題のない領域として提案する。

一連の定性的かつ定量的な考察を通じて、本研究で実施した寿命予測方法は、疲労蓄積の大きい風向や、寿命の大小の傾向を把握するために有意であると考えられる。しかしながら、実際の風況と風況シミュレーション結果には、まだ若干の差異がある。このため実測データと風況シミュレーション結果の関係性を明らかにし、高度な風車ブレード寿命予測評価手法の確立を目指す予定である。

謝辞

本研究で対象とした串木野れいめい風力発電所地点において、九電新エネルギー(株)で取得された実測データを使用させて頂きました。ここに記して感謝の意を表します。

参考文献

- 1) 内田孝紀、大屋裕二、LES技術を用いたウインドファーム風況診断—熊本県阿蘇車帰風力発電所を例として—、土木学会論文集A2(応用力学、Vol.67、特集号(2011))
- 2) T.Uchida and Y.Ohya, Latest Developments in Numerical Wind Synopsis Prediction Using the RIAM-COMPACT® CFD Model-Design Wind Speed Evaluation and Wind Risk (Terrain-Induced Turbulence) Diagnostics in Japan, Energies, 4(3), pp.458-474 (2011)
- 3) 川島泰史、内田孝紀: 地形性乱流が風車構造強度に与える影響に関する研究(非定常乱流モデルLESによる地形性乱流診断)、日本風力エネルギー学会論文集、Vol.41、No.2、pp.17-24、2017
- 4) 清木荘一郎、内田孝紀他3名: 地形乱流が風車構造強度に与える影響に関する研究(その3: 複雑地形での疲労荷重に対する実測評価および予測技術開発)、日本風力エネルギー学会主催、第38回風力エネルギー利用シンポジウム、pp.459-462、2016